

# 《当代中国政治思潮》 教学大纲

张春林编写

中国政法大学 2015 年编印

## 目 录

课程说明.....	3
前言.....	6
专题一 人道主义思潮.....	9
专题二 新传统主义思潮.....	11
专题三 西化思潮.....	14
专题四 新权威主义思潮.....	16
专题五 精英主义思潮.....	19
专题六 市民社会思潮.....	21
专题七 自由主义思潮.....	23
专题八 “新左派”思潮.....	25
专题九 “第三条道路”思想.....	28
专题十 治理与善治思想.....	30

# 课程说明

课程英文名称: Contemporary Political Thoughts in China

课程号: 405010682

课程属性: 专业选修课

开课学期: 秋季

总学时: 36 学时 (课堂授课学时: 36 学时; 实验学时: 0 学时)

学分: 2

先修课程: 《中国政治思想史》、《中国近现代政治思潮》

面向对象: 政治学专业学生

开课院/部(室/所): 政治与公共管理学院政治学系

## 一、课程教学目标

本课程是政治学专业的选修课程,本课程是面向政治学专业学生开设的专业选修课程。

本课程的教学目标是: 1、对当代中国主要政治思潮进行比较系统全面的介绍; 2、梳理分析贯穿于政治思潮中的政治观念提出的历史渊源和当代中国社会背景; 3、客观分析评价这些政治思潮对当代中国政治发展产生的重要影响作用。

开设本课程,旨在通过对当代中国政治思潮相关内容的学习,使学生能结合当代中国社会政治现实,对这些政治思潮有比较全面系统的了解和认识,对贯穿于这些主要政治思潮中的重要政治观念的内涵及其产生发展有清晰认识,寻找这些政治思潮赖以产生的社会文化土壤及其变迁的内在逻辑,进而能够深入把握当代中国政治思想发展演变的脉络特点,理解这些政治思潮对当代中国政治发展所产生的重大影响作用。

## 二、课程教学内容与学习目标

理论教学: 36 学时

本课程以专题的形式,对近现代以来的主要政治思潮进行讲解学习,主要内容包括人道主义思潮、新传统主义思潮、西化思潮、新权威主义思潮、精英主义思潮、市民社会思潮、自由主义思潮、新左派思潮、“第三条道路”思想以及治理与善治相关理论。通过该课程学习,使学生对当代中国存在的重要政治思潮有比较全面的认识和把握,进而对当代政治思想发展的状貌特征有宏观整体的把握。

## 三、课程进度表

周次	课程内容	学时	备注
1.	前言	3	
2.	人道主义思潮	3	

3.	新传统主义思潮	3	
4.	西化思潮	3	
5.	新权威主义思潮	3	
6.	精英主义思潮	3	
7.	市民社会思潮	3	
8.	自由主义思潮	3	
9.	“新左派”思潮	3	
10.	“第三条道路”主张	3	
11.	治理与善治思想	3	
12.	讨论	3	

#### 四、说明

##### 1、本课程与其他课程的相互关系

先修课程：《中国政治思想史》、《中国近现代政治思潮》

后续课程：《当代中国政府与政治》

##### 2、课程教学重点与难点

重点：课程的重点是 80、90 年代以来围绕市场化改革带来的社会问题，因而引发一系列学理上的争论。诸如人道主义和权威主义的争论、自由主义与新左派的争论，第三条道路的选择以及治理与善治等思想进行重点介绍分析。

难点：力图结合当代国际环境及中国政治现实，从政治哲学、政治文化的角度对贯穿于政治思潮中的政治观念进行细致分析梳理，并对某些重要政治观点进行深入比较分析。

##### 3、课程的教学方法与手段

教学方法：主要是学生课下预习，教师课堂讲授和研讨相结合。

教学手段：1.传统讲授；2.课堂研讨；3.多媒体课件展示。

##### 4、课程考核方法与要求

课程考核方法：考查

考核要求：学生出勤、课堂表现、平时作业占 30%，期末论文占 70%。

##### 5、作业要求

每章结束均应布置相应作业。

##### 6、教材选用或自主编写的原则

以推荐的参考书目为主，同时针对具体内容提供其他相关参阅文献

#### 五、教材选用及推荐参考书

### **(一) 选用教材**

刘建军：《当代中国政治思潮》，上海：复旦大学出版社，2012年版。

### **(二) 推荐参考书**

1. 王炳权：《当代中国政治思潮研究》，北京：中国社会科学出版社，2014年版。
2. 高瑞泉主编：《中国近代社会思潮》，上海：上海人民出版社，2007年版。
3. 邵德门：《中国政治思潮研究（1840-1920年）》，吉林：吉林教育出版社，2006年版。
4. 许纪霖编：《二十世纪中国思想史论》，上海：东方出版中心，2000年版。

执笔：**张春林** 审稿：××× 审定：××××学院/教学部教学指导委员会  
制（修）订时间：××××年××月××日

# 前言

## 课程教学目标

本部分主要是宏观介绍当代政治思潮的相关内容，通过本部分内容的学习，使学生初步了解当代政治思潮产生的社会背景及其主要内容，把握其演进的内在逻辑，结合当代中国政治实践，了解当代的政治主题。

## 课程教学内容与学习目标

### 教学内容

#### 一、政治思潮的内涵及取向

政治思潮作为一种观念形态可大致归结为：在特定历史条件下形成的、具有共同政治倾向和较为广泛影响的重大政治思想潮流。

政治思潮的取向

##### 1.政治思潮的价值取向

政治思潮的排他性价值取向决定了政治思潮具有较为壮烈的导引效应和鼓动效应，构成了人类社会特有的观念世界或意识形态丛林。

##### 2.政治思潮的实践取向

政治思潮在价值和制度层面上，表达了一种继承或否定某种政治传统的设想和方案。

##### 3.政治思潮的问题取向

政治思潮通过对一些社会问题的关注，表达着对某种价值的肯定和颂扬。

##### 4.政治思潮的流动取向

包含从发端者向受动者的流动，也包含着从一种政治思潮向另一种政治思潮的流动。

#### 二、当代政治思潮兴起的外在条件

1.政治学在中国的恢复 政治学的恢复，奠定了学科基础和学术基础

2.社会变革 是新旧交替，社会变革的反应

3.知识群体 知识群体是政治思潮的表达者

4.知识生产、传播体系、出版业的快速崛起和教育制度的改革

#### 三、政治思潮演进的内在逻辑

1.当代中国政治思潮尽管发生在当代，但关注的主题以及展开的方式，与近现代政治思潮有一脉相承的关系。近现代政治思潮为当代中国政治思潮提供了可以关照和追溯的文化资源。

2 当代政治思潮试图通过思想的力量改造或完善既定的政治体系，当代政治思潮要在与既定政治体系的关系中，通过“迂回话语”展现着一种矛盾而复杂的面貌。

3.政治思潮是知识群体介入政治发展进程的一种反映，政治思潮的变动是文化权力与国家权力之关系的一种映射。

当代 20 世纪 80 年代出现的政治思潮，是以对意识形态和政治体制的反思以及试图对权威体系的改造作为其总体特征的。人道主义是反思意识形态的典型代表，西化论是反思和试图改造政治体制的典型代表。

20 世纪 90 年代，当代中国政治思潮出现一个大转折，体现为文化权力与国家权力两级对立的局面开始消解。

首先，市场化开始缔造限制国家权力无限扩张的边界，国家与社会、公共领域与私人领域相分化的雏形开始形成。

其次，市场化导致了知识群体的分化。

最后，在世俗化的轨道上形成的理性化力量把来自文化权力的颠覆力量抵消掉了。

#### 四、当代政治思潮的主题

##### （一）西方化与中国化

西方化与中国化反映了当代中国政治思潮在制度层面的冲突。体现为个人本位主义和国家本位主义的冲突。

##### （二）个体化与国家化

个体化与国家化冲突的根源在于市场化过程中出现的国家与社会的分野。自由主义的总体期望是试图在一种开放性的社会中完成对集权体制的摆脱，从而实现对国家权力的抵制与改造，完成向个人权利的回归。

##### （三）精英化与平民化

在中国老百姓眼里，民主政治就是人民当家作主，平民政治就是民主政治。一些精英主义披着自由的外衣，诚为个人权利的捍卫者。

##### （四）全球化与本土化

全球化与本土化的冲突是围绕本土价值在全球化时代的命运展开的。

##### （五）传统化与现代化

西化论者不仅坚持政治制度上的西方化，还力主生活方式和价值观念上的西方化，新传统主义试图在经济现代化的进程中，保留传统文化信仰延续和弘扬的空间。

#### 五、当代政治思潮的基本内容

##### （一）价值重估运动和权威体系改造运动：对改革开放时代的早期回应

主要包括对人道主义的重估、对西方式民主的重估、对传统文化的重估和对平民主义的重估。

1978 年改革开放运动激发了当代中国政治思潮的兴起，标志就是对“文革”时期所否定的一系列价值观念进行重新估价。

##### （二）国家——社会关系重构运动：对市场化的现代回应

邓小平同志的南方谈话以及中国共产党推行的彻底的市场化改革战略，以社会重构运动作为标志的各种政治思潮出现，代表性的思潮包括自由主义、/新左派等。

##### （三）改革政府运动：对市场化与经济全球化的制度性回应

主要体现为建设性的改革政府运动之中，对国家治理和社会治理模式的重塑是基本主题。

（四）民族主义与民族复兴运动：对后冷战时代与全球化的政治回应

### **学习目标**

通过本部分内容的学习，使学生对当代政治思潮产生的现实基础和思想渊源有所了解，对当代政治思潮的主要内容及其演进逻辑和特点有整体宏观的把握。

### **作业**

当代政治思潮主要包括几大方面的内容？

### **参考书目**

1. 刘建军：《当代中国政治思潮》，上海：复旦大学出版社，2012年版。
2. 王炳权：《当代中国政治思潮研究》，北京：中国社会科学出版社，2014年版。
3. 朱义禄、张劲：《中国近现代政治思潮研究》，上海社会科学院出版社1998年版
4. 高瑞泉主编：《中国近代社会思潮》，上海人民出版社2007年版

## 专题一 人道主义思潮

### 课程教学目标

本专题内容是对 80 年代以来人道主义思想的介绍,通过本部分内容的学习,使学生了解到人道主义产生的社会背景是基于对国家意识形态的重估,其内在理论基础是人性论,把握人道主义的具体内容及其演变过程。

### 课程教学内容与学习目标

#### 教学内容

##### 一、人道主义的理论依据

人道主义在英文中有两个词:一是 humanism,意为人文主义、人道主义;二是 humanitarianism,意为博爱主义、人道主义。人文人道主义是一个内涵十分广泛、丰富的概念,它概括了 14 世纪以来一种广泛的意识形态现象和一种伴随着资产积极的产生而产生的社会思潮。其核心内容是:(1)以“人道”同“神道”对立,用“以人为本”反对“以神为本”,具有明显的反对基督教思想统治和世俗统治的倾向;(2)推崇、歌颂和强调人的价值,人的幸福,人的尊严,与天堂生活相对的人的世俗生活和以人为目的的生活;(3)是具有反封建性质的思想运动;(4)是以后一切思想滥觞人类思想史上的一个飞跃。而博爱主义人道主义的核心思想是爱人,这种爱是不分男女,不分贵贱,不分君臣和百姓,不分种族,不分阶级甚至不分人、神的泛爱。

其共同的存在的基础是人性论。

20 世纪 80 年代中国的人道主义思潮其思想来源继承了西方人道主义中的“人性论”思想,试图把人从阶级性的束缚和吞并中解放出来。其理论依据主要是基于对早年马克思的解读,主要是其“异化”思想。

##### 二、人道主义的主要观点

人道主义的兴起与“文革”有密切关系。文革时期极左政治路线极大摧残人性,真正的“人”已经消失,代之以“阶级斗争”的工具,人被划分为两部分,一是革命的人,二是反革命的人。20 世纪 80 年代初中国的人道主义是基于重新发现人、重新寻找人、重新认识人这一使命而在中国文学界思想界出现的。

人道的社会主义,实际上就是要复原“真正的马克思主义”的面貌,主要特征是用人道主义改造马克思主义,并为这种改造提供理论上的依据,这种反思与重建是以对意识形态的质疑作为总体特征的,既要完成对反现代性的马克思主义的批判,又要完成对现代化的马克思主义的超越。

王若水对人道主义马克思主义进行了系列阐述,他把马克思的“异化”概念转变为批判传统社会主义体制的武器,即把马克思所言的“劳动异化”扩展为“政治异化”、“宗教异化”、“经济异化”等。从现实生活中举例说明,社会主义社会也有异化:意识形态的、政治的、经济的。依靠人道主义重构马克思主义,证明人道主义作为一种政治思潮开始逐渐成形。

周扬 被称为“党的文艺政策的传达者”，将人道主义马克思主义推向一个高潮。

《关于马克思主义的几个理论问题的探讨》，1983年3月的报告，成为反思反现代性马克思主义的重要象征。认为：“异化”是一个辩证的概念，马克思讲的异化，是现实的人的异化，主要是劳动的异化，各种异化现象，都是束缚人、奴役人、贬低人的价值。社会主义的异化不同于资本主义的异化，经过社会主义制度本身能克服异化，异化的根源不是社会主义制度，而是体制上的问题。

当人道主义与异化理论相连时，导致人道主义对既定国家意识形态的挑战，人道主义从文学思潮向政治思潮转折，试图挖掘“共同的人性”，试图将社会制度和政治制度构建在抽象的人民性的基础之上，提出人民性高于党性。

人道主义显示出与既定意识形态的对抗性，最终在反“精神污染”的运动中趋于消解

80年代初发生的“清除精神污染”运动之后，意识形态批判发生了分化。1986年对政治体制的批评以“西化论”的面目出现，意识形态批判被政治体制批判所替代。政治体制的西化论从1986年一直延续到1989年。

中共党将“反精神污染”逐渐融入到中国社会主义现代化建设的征程之中，使之服从于中国现代化建设的基本逻辑，避免了一系列负面效应的产生与蔓延。

## 学习目标

通过本部分内容的学习，使学生对人道主义思潮产生的社会背景和理论基础有清晰的认识，对人道主义的思想内容有完整的认识，并把握其发展演变的历程。

## 作业

阐述人道主义和异化理论的关系。

## 参考文献

- 1.[法]托克维尔：《旧制度与大革命》，北京：商务印书馆，1997年版。
2. [英]凯蒂·索珀：《人道主义与反人道主义》，北京：华夏出版社，1999年版。
- 3.白桦：《白桦的诗》，北京：人民文学出版社，1982年版。
- 4.王若水：《谈谈异化问题》，《新闻战线》，第8期，1980。
- 5.王若水：《为人道主义辩护》，《文汇报》，1983年1月17日。
- 6.王若水：《论社会主义需要人道主义》，《文艺理论研究》，1983年第1期
- 6.王若水：《继往开来，繁荣社会主义新时期的文艺——在中国文学艺术工作者第四次代表大会上的报告》，《文艺报》，1979年第11—12期合刊。
- 8.周扬：《关于马克思主义的几个理论问题的探讨》，1983年3月的报告。
- 9.胡乔木：《关于人道主义和异化问题》，《人民日报》，1987年1月27日。
- 10.陈思和主编：《中国当代文学史》，上海：复旦大学出版社，1999年版。
- 11.朱学勤：《道德理想国的覆灭》，上海：上海三联书店，2003年版。
- 12.高磊：《1983:人道主义与异化争论的分析——以周扬、胡乔木为中心》，2015年硕士论文

## 专题二 新传统主义思潮

### 课程教学目标

本专题内容为 80 年代产生的新传统主义，通过本部分讲解学习，使学生了解在中国现代化的过程中，新传统主义者是如何对待传统与现代、西化与中化这些必然要面对的问题，了解和把握新传统主义产生的社会背景及其思想主张。

### 课程教学内容与学习目标

#### 教学内容

80 年代，随着中国社会发展的关键时期来临，以新儒家为主体的新传统主义，逐渐在大陆兴起，新儒家作为一种政治文化思潮，意味着一种价值的整合与重建。

#### 一、“传统”及其歧义

传统是人类社会行为具有规范作用和道德感召力的文化力量，同时也是人类在历史长河中的创造性想象的沉淀。

传统包括一个社会在特定时刻所继承的建筑、纪念碑、景观以及保存在人们记忆和寓言中的所有象征性事物。传统是人类创造的、赋予象征意义的所有产品的复合整体。文化传统则是今天所拥有的作为心理结构一部分的精神资源。

#### 二、新传统主义兴起的原因

新儒家在 80 年代的复兴主要以海外人物的策动和国内部分研究者的呐喊与传播作为主要表现形式。1980——1985 年杜维明教授在大陆较长时间的讲学活动对新儒学的复兴起了推波助澜的作用。

20 世纪 80 年代中期，随着东亚儒家文化圈中一些国家和地区的崛起，探讨儒家思想与现代化之亲和关系的思潮弥漫在学术界，也即形成儒学第三期发展。

1987 年 1 月和 8 月在新加坡和中国分别召开了“儒家伦理与工业东亚的现代化”国际研讨会和“儒学国际学术讨论会”，当时以研究新儒家为主题的书充斥各大书店。1989 年先后在北京和上海两地召开的以“儒家思想与现代化”和“儒学与未来社会”的国际学术讨论会。方克立先生在 1990 年为现代新儒学辑要丛书撰写总序，指出新儒学成为中国现代思想文化研究中的一个新领域。

20 世纪 80 年代，以曾经受过彻底批判和否定的新儒学为代表的新传统主义所奉守的“大传统”被重新呼唤出来，成为一道独特的政治文化景观，有深刻的社会政治背景。

首先，日本和“亚洲四小龙”的经济腾飞及其儒学神奇功能的神话效应起到了催化剂的作用。新儒学的兴起是内外相互影响的产物，它在一定程度上展现了一种通过文化与价值重建推进中国现代化的设想。

其次，1978 年以来推行的市场化改革，使中国知识界对这一改革所带来的负面影响进行文化和价值上的检讨。西方资本主义带来的个人主义、物质万能主

义、消费主义等问题，使得中国知识界必须通过确立一种新型的文化和价值体系，以拯救日益西方化的中国。

再次，新传统主义比之其他任何一种思潮，都具有一种潜在的“政治正确性”，也就是说建设性的效应可以与执政者的国家建设战略合流，甚至为国家建设和国家认同提供一种非体制性的文化资源。

最后，西方世界对儒家文化的重新探讨成为激发新传统主义在中国复兴的外部刺激力量。西方人希望从中国传统文化中搜寻拯救西方社会危机的良药。

### 三、新传统主义的基本主张

新儒家是一种强调继承、发扬孔孟程朱陆王思想，以之为中国哲学或中国思想的根本精神，并以其为主体来吸收、接受和改造西方近代思想和西方哲学，以寻求中国社会政治、文化出路的学术流派。

20世纪70年代以来以杜维明、刘述先为代表的第三代新儒家，其基本主张是，作为中国文化核心、主流学说的儒家学说，代表着一个不变的“常道”，它在各个不同时代可以有不同的表现或开展。

新儒学认为儒家的基本精神是人文主义，在近代并未堕落，且其理想为人类提供了唯一健康的信仰出路。传统“内圣外王”、“内外合一”的理想完全可以被赋予全新的内容，以儒家注重人际关系、人与自然和谐的价值观念，来统驭现代科学的成果，不致使人流为机器工业和现代经济制度的奴隶。

他们主张重新改组儒家理想，通过知识分子群体批判的自我意识，继承其优良传统，扬弃其危害糟粕，引进西方文化而又清除其负面现象，会使中国文化得到创新，儒家文化完全可能找到它的现代意义和全新的复兴。

80年代的新传统主义包含以下几个新的话题：一是儒家伦理与现代化的关系，即儒家伦理是否包含现代化动力；二是儒家学说在当代中国和当代世界中的地位 and 命运；三是中国文化传统的创造性转化问题；四是儒家学说与现代民主的关系问题。

新传统主义对对韦伯命题的反证不仅引发了西化论者的反感，也引发了包括新儒家在内的质疑。不能仅从思想文化方面解释工业东亚的经济起飞。

新儒学在政治上能否通过“内圣”开出“新外王”的观点缺乏客观冷静的分析，在最终的立场上又退出了政治。

### 学习目标

通过本部分内容的学习，使学生对新传统主义产生的社会文化背景有明确认识，对其思想主张有系统全面了解，了解新传统主义面对古今中西文化问题的立场和态度以及他们对中国现代化的理想设计。

### 作业

新传统主义者相对于前辈新儒家提出了哪些新的主张？

### 参考文献

1. [英]E·霍布斯鲍姆、T·兰格：《传统的发明》，北京：译林出版社，2004年版。

- 2.[美]E·希尔斯：《论传统》，上海：上海人民出版社，1991年版。
- 3.杜维明：《东亚价值与多元现代性》，北京：中国社会科学出版社，2001年版。
- 4.杜维明：《东亚现代性中的儒家传统：日本和“四小龙”的道德教育与经济文化》，美国哈佛大学出版社，1995年版。
- 5.杜维明：《现代精神与儒家传统》，美国哈佛大学出版社，1996年版。
- 6.刘述先：《儒家思想开拓的尝试》，北京：中国社会科学出版社，2001年版。
- 7.刘述先：《儒家思想的转型与展望》，石家庄，河北人民出版社，2010年版。
- 8.刘述先：《儒家思想与现代化》，北京：中国广播电视出版社，1992年版。
- 9.成中英：《合内外之道：儒家哲学论》，北京：中国社会科学出版社，2001年版。
- 10.郑家栋：《断裂中的传统：信念与理性之间》，北京：中国社会科学出版社，2001年版。
- 11.朱维铮：《传统文化与文化传统》，《复旦学报》，1987年第1期。
- 12.庞朴：《文化传统与现代社会》，《中国社会科学》，1986年第5期。

## 专题三 西化思潮

### 课程教学目标

本部分内容主要围绕 80 年代产生的西化思潮，在中国改革开放的过程中，交织着西化、现代的问题，通过本部分内容的学习，使学生了解到 80 年代的西化思潮已经由文化反思走向体制批判，并且引起了政治风波，深入了解西化思潮的历史影响。

### 课程教学内容和学习目标

#### 教学内容

##### 一、西化思潮的渊源

左右中国近现代政治思潮的主线是“求变”，西化与现代化的问题交织。30 年代的文化大论战，使原来僵化的“东方化”“西化”发生了分化，现代化演化为一种具有涵盖力和包容性的观念，陈序经的全盘西化和胡适的折中的西化论都成为西化论的代表。

##### 二、西化思潮的兴起与变迁

1988 年电视系列片《河殇》，通过电视的传播渠道，展现出彻底西化的思想。《河殇》否定传统是其表，核心在于否定社会主义制度，否定中国的革命传统，进而否定共产党的领导。20 世纪 80 年代的西化论思潮实际上就是资产阶级自由化的另外一种表达。主要通过街头政治、沙龙政治、地下出版物以及特定的研讨会表达出来。部分地借助了一系列政治事件而得以显现出其实践效应和颠覆效应。这些事件有：（1）1979 年前后的“人权游行、示威”运动以及“民主推进”运动。（2）1981-1983 年对四项基本原则的否定运动。（3）1985-1987 年以改造政治体制为目的的运动。（4）1989 年以颠覆既定权威体系为直接目标的“六四”政治风波。

##### 三、西化思潮的基本主张

西化论借助对政治学理论中的诸如人权、民主、分权等基本概念的直觉理解，并通过与权威体系在话语和行动上的彻底决裂，转化为一种街头政治和运动政治。最终目的在于实现对既定权威体系的颠覆，即以多党制替代中国共产党的领导，以资本主义道路替代社会主义道路，以三权分立替代人民代表大会制度，以直接选举替代目前的选举制度。

西化思潮的基本内容就是从大陆文明到海洋文明，从经济自由到政治自由，用分权代替集权，进而达到对既定权威体系的整体性改造。

##### 四、西化思潮的思想特征

- （1）西化思潮颠覆性的介入机制具有典型的激进主义特征。
- （2）1992 年之后，现代化与西化两极互动格局结束。
- （3）西化论是当代政治思潮从文化反思过渡到制度反思的体现，核心在于否定既定的社会主义政治制度，全盘采用西方三权分立的政治制度。

## 学习目标

通过本部分内容的学习,使学生了解西化思潮产生的背景及其引发的政治事件,进而深入理解西化思潮的思想内核及其产生的严重社会影响。

## 作业

西化思潮的思想实质是什么?

## 参考文献

- 1.张世保:《西化思潮的源流与评价》,上海:华东师范大学出版社,2005年版。1988年电视系列片《河殇》。
- 2.杨深编:《走出东方——陈序经文化论著辑要》,北京:中国广播电视出版社,1995年版。
- 3.曹维劲、魏承思主编:《中国80年代人文思潮》,上海:学林出版社,1992年版。
- 4.[美]塞缪尔·亨廷顿:《变革社会中的政治秩序》,北京:华夏出版社,1998年版。
- 5.《河殇》座谈会发言选登,《文艺报》,1988年7月16日。
- 6.许纪霖:《文化认同的困境——90年代中国知识界的反西化思潮》,《战略与管理》,1996年第5期。
- 7.余英时:《中国近代史上的激进与保守》,载李世涛主编:《知识分子立场》,沈阳:时代文艺出版社,2000年版,第15页。
- 8.俞可平:《中国式现代化还是西方式现代化》,来自<http://bbs.cqzg.cn/thread-68910-1-1.html>

## 专题四 新权威主义思潮

### 课程教学目标

本部分内容主要围绕新权威主义，这是在 80 年代围绕政治体制改革产生的一种政治思想，通过本专题内容的学习，使学生了解新权威主义不同于权威主义，了解新权威主义的问题指向及其基本主张。

### 课程教学内容与学习目标

#### 教学内容

#### 一、新权威主义兴起的背景

80 年代中后期，在关于中国现代化道路和政治体制改革的选择问题上，理论界展开激烈论战，即围绕“新权威主义”的争论。在一定程度上反映了当时学术界对中国改革与发展的一种独特的理论思考，同时也是一些学人对当时中国现代化进程的一种政治文化反应。

新权威主义出现的根源：（1）政治民主化的意外后果。（2）经济发展中的地方主义和混乱状态。（3）后发现代化国家成功的昭示。

#### 二、新权威主义的内涵

新权威主义的定义：（1）新权威是由“新”和“权威”两部分组成，新即领导人必须是现代意识的产儿，权威即领导人必须是社会权力的控制者。（2）指第三世界的非社会主义国家，在其早期现代化发过程中所经历的一种特殊政治形态。（3）是一种由传统社会迈向现代社会的过渡形态，具有普遍意义。

总体共识：首先，主张治国者在经济上必须具备一定的现代化导向，所订立的治国、发展目标，应当与世界经济的主流——市场化趋同，其权威的合法性来自民族主义及其现代化导向。其次，主张在政治上凭借庞大的官僚体制和强大的军事力量，实行自上而下的统治。再次，在意识形态上对传统的价值体系有更多的认同，认为传统的价值体系有利于凝聚民族精神。最后，把剥夺还是保障个人自由，作为新旧权威的分水岭。

#### 新权威主义外来的思想背景与影响：

一是苏联东欧国家改革的压力。二是“东亚四小龙”经济起飞的成功范例。三是美国学者亨廷顿的政治学说。

何谓“新权威”？

#### 三、新权威主义产生的条件

政治全能主义的存在，即集政治、经济于一体的“政治全能主义”。只有实现了政治、经济的二元化，才能保证经济形态的转化和经济的高度发展，从而为民主政治的发展创造有利条件。在二元结构实现之前，必须有足够的权威力量去排除旧体制的受益者的力量障碍，因而需要实行半集权制。同时通过市场运行还可以培育出占人口大多数的中产阶级，使少数服从多数的原则不至于变为剥夺个人财产的原则，从而避免民主原则与经济增长原则的冲突。

## 五、代表人物及主要主张

南派：萧功秦；北派：吴稼祥、张炳九

萧认为从传统中国向现代中国演化，如果将现代的社会政治经济制度直接嫁接到非自主国民性之上的话，其结果就是导致社会全面失序。因此，应该建立一种过渡性权威，加强社会整合。

现代民主政治的基础在于自主性人格及社会结构的分化和多元化，这在我国现代化过程中，只能通过过渡性的权威来镇制非自主个体的无序化倾向，并经由发展市场经济培育新型人格来实现。

### 1.民主政治在市场经济充分发展后才能真正建立

新权威主义者普遍认为，西方的民主政治是市场经济长期发展的产物。市场经济的发展确立了契约性的人际关系，而民主政治从根本上说就是这种契约性关系的延伸；同时，市场经济的发展还促进了社会结构及社会利益的分化，促进了社会的多元化；市场经济还促进了一个强大的中产阶级的形成，这也是民主得以建立的前提。我国当前缺乏实行民主化的条件，民主应缓行，有待于进一步完善其条件。

### 2.需要建立强有力的有现代化导向的权威政治

在旧体制向现代商品经济秩序和民主政治发展的过程中，需要建立强有力的有现代化导向的权威政治来协调整合社会秩序，并引导现代化进程。

### 3.新权威主义最终指向现代民主政治

## 六、与新权威主义相关的问题

### （一）新权威主义与中国现代化的价值导向

新权威主义认为，新权威就是推进国家现代化的最理想的价值导向。具有现代意识的新权威能使整个社会在保持必要秩序与稳定的前提下，顺利推进国家的现代化事业。

### （二）新权威与新生产力

新权威主义者认为，新权威能够代表新的社会生产力，因为它能促进经济繁荣，实现政治多元化。通过政治上的高度集权，即个人独裁是可以走向现代化。

### （三）开明专制与精英民主

传统社会中，权威更多地建立在传统或个人魅力的基础上，而在现代社会，权威则主要建立在法律与理性的基础上，在一个社会由传统向现代的转化过程中，应该放弃民主化进程，甚至不惜以专制的手段来强化中央集权，有的则主张实行半集权制，即“开明专制”，也就是精英民主阶段，依靠强人政治的铁腕作风，自上而下地建立起权威政治，然后由这种政治精英设计和推行经济现代化。

### （四）新权威主义与东亚模式

新权威主义者认为东亚模式是自由经济与集权政治的结合。他们认为，专制政体有助于实现现代化，而倡导民主、自由与经济发展同步进行，反而会导致社会动乱，政局不稳。因而主张抑制民主自由，以利于经济发展。尤其在不发达国家，虽然已经具备了一个中产阶级阶层，并形成了一种维护商品生产正常发展的

“市场秩序”，但是这种市场秩序还未强壮到能够整合社会秩序的程度。在这种情况下，要求助于强大的国家力量，通过强人政治的有效统治，来维持整个社会发展的秩序与安定，为经济的繁荣与发展，为中产阶级的发育、壮大，创造出—个比较有利的社会环境。

#### （五）新权威主义与操作民主

新权威主义者认为，目前中国改革，不应当谋求建立民主制，应当依赖于—个有力的专制体制来强制地推行改革。认为民主化的宪法不现实。

#### （六）新权威主义与反腐败

新权威主义认为，腐败的出现与权力下放有关。因为权力下放，中央权威被削弱，导致腐败横行，对策只能是强化专制权威。

#### （七）新权威主义与政治稳定

新权威主义者认为，权威的重构不能通过民主制度来进行，只能靠政治上的铁腕作风，还认为民主会导致暴民专政。

### 学习目标

通过本专题内容的学习，使学生对新权威主义产生的社会背景有基本认识，明白其针对的现实问题，把握其基本的政治主张，理解其对中国现代化的独特思考理路。

### 作业

正确理解“新权威主义”概念的内涵。

### 参考文献

1. 萧功秦：《超越左右激进主义——走出中国转型的困局》，浙江大学出版社，2012年版。
2. 萧功秦：《关于新权威主义体制与国家治理问题的若干思考》，《华中科技大学学报》，2014年第5期。
3. 吴稼祥：《权威落差与政治稳定》，《社会科学论坛》，2006年第7期。
4. 张炳九：《体制改革和政治体制改革的进程与协调》
5. 刘军：《“新权威主义”论争简介》，《光明日报》，1989年3月17日。
6. 俞可平：《论权威主义——兼谈“新权威主义”》，《经济社会体制比较》，1989年第3期。
7. 罗晋辉：《新权威主义讨论综述》，《湖南社会科学》，1989年第3期。
8. 刘军、李林编：《新权威主义——对改革理论纲领的论争》，北京：北京经济学院出版社，1989年版。

## 专题五 精英主义思潮

### 课程教学目标

本专题内容是关于精英主义的，通过本部分内容的讲解学习，使学生了解到在中国现代化过程中，知识群体针对社会中出现的问题所进行的政治思考，对知识精英治国论的政治主张有具体的认识和了解。

### 课程教学内容和学习目标

#### 教学内容

##### 一、精英主义的理论源头

精英主义是一种理解政治和历史的范式，其最极端的形式是认为社会总是处于少数人（精英）的统治之下，是他们在社会中起决定性的作用并把权力集中在自己手中。精英主义的解释模式来自意大利社会学家盖塔诺·莫斯卡、维尔夫雷多·帕累托和德国的罗伯特·米歇尔斯的著作。

帕累托提出“精英流动”观念，提出“精英循环理论”，这一理论把社会划分为较高的精英阶层变化和较低的非精英阶层。该理论描述了个人从较低向较高阶层变化的一种规则的模式。精英包括统治的社会阶层，也包括非统治的社会阶层。人们根据自己专业方面的能力上升进入其中。这个理论意味着社会等级制度和统治的必然性，但又假设下层阶级不断向较高阶层上升的渴望导致了精英阶层的兴替。

##### 二、精英主义的基本观点

精英主义的基本观点是“精英治国论”，这里的精英主要是指知识群体，它是对知识群体边缘化的一种反思。古代中国的国家治理中包含着精英主义的传统。当代中国的精英主义最初萌发于 80 年代初关于知识分子地位、作用的讨论热潮中。

精英治国论主要包含三点主张：（1）主张社会的精英阶层来治理整个社会。（2）认为正处于现代化发展过程中的中国社会的成功依赖于精英统治，并为其不断提供社会基础。（3）承认精英治国导致政治制度及活动的高效能，但反过来不可简单对其作伦理价值上的是非判断。

大致分为以下几个派别：

##### 1. 知识精英统治论

认为知识精英是先进生产力的代表，是人类精神财富的主要创造者，是先进意识形态的代表，具有独立性和历史使命感，知识分子也是现今政治势力的代表，主张用知识分子的一系列先进思想观点指导中国的经济、政治体制改革，在知识分子的先进理论武装和组织指挥下，把工农群众的分散潜力变成具有正确方向的现实力量，并推进改革。

##### 2. 能者统治论

把知识精英扩大到社会精英，认为知识分子是“新的普遍阶级”，即代表全人类利益和未来发展方向的阶级，能者即同行们所认可的获得个人成就和地位的主体，能者即知识分子。

### 3.知识精英和政治精英结合论

这一观点认为古往今来社会精英分为政治、事业和知识三大类型的精英，他们始终是推动社会发展最直接、最强劲的动力；三大精英阶层的协调与适度矛盾斗争产生正向和最佳的社会总功能，最大限度推进社会发展和历史进程。在中国当前的国情下，发挥知识精英和政治精英的作用是必要的，而且要不断结合。

### 4.民主的精英治国论

这种观点认为应实行以社会精英为主的政治民主制来治理国家，主张通过精英控制的议会来影响政治决策，来填补权威真空。建立新的权威基础及法制和民主的制度，但在建立过程中必须有一个议会民主形式的“精英治国”形式作为过渡，社会的各种精英人物、集团通过议会发表政见，来影响乃至控制政府决策行为和执行功能，使之合理化，以使中国现代化的良好政治基础逐渐生长并成熟，从而建立新的权威基础、新的政治形式来领导整个社会的有效稳定的社会化。

## 学习目标

通过本部分内容的学习，使学生对精英主义理论有一个基本的了解，特别是对中国 80 年代精英主义思潮产生的社会背景和具体主张有一个系统的认识 and 了解，了解这一时期知识群体参与社会政治的方式和政治设计。

## 作业

知识精英和政治精英的关系是怎样的？

## 参考文献

1. [法]雷蒙·阿隆：《社会学主要思潮》，上海：上海译文出版社，1988 年版。
2. 罗德里克·马丁：《权力社会学》，北京：三联书店，1992 年版。
3. 曹维劲、魏承思主编：《中国 80 年代人文思潮》，上海：学林出版社，1992 年版。
4. 苏文：《不要民粹主义，但能要“精英主义”吗？》，《读书》，1997 年第 10 期。
5. 耿天明：《精英主义话语的出现及其对“西方”的想象》，《南开学报》，2001 年第 5 期。
6. 李强：《勿将民粹当民主》，《新闻周刊》，2003 年第 7 期。
7. 吴稼祥：《民粹主义的三只手》，《南方周末》，2008 年第 4 月。
8. 乔新生：《警惕精英主义的抬头》，《中国经济时报》2005 年 9 月

## 专题六 市民社会思潮

### 课程教学目标

本部分内容是关于市民社会的，市民社会是随着市场化改革出现的一个新空间，本专题主要向学生讲授关于市民社会的相关理论，中国的市民社会思潮是重构国家——社会关系的一种理论尝试，使学生对其思想主张有全面的认识并能进行客观评判。

### 课程教学内容与学习目标

#### 教学内容

#### 一、市民社会思潮兴起的背景及其根源

随着市场化改革的推行和深入，逐渐出现了一个独立于国家统治权力体系之外的新空间，这个由个人、企业组织、社团等要素组成的新领域，是传统的单位体制所无法涵盖和容纳的。学术界借用一个新概念——市民社会，以此来解释中国的现代化进程，并试图通过建构市民社会自下而上地推动中国民主化进程。

#### 二、市民社会的内涵及其中国意义

中国对市民社会的理解，赋予市民社会更多政治含义，认为市民社会是一个公共权威之外的私人活动空间，是由私人活动中逐渐产生的公共领域，是一个外在且独立于国家的社会，是一个具有高度自主性的社会。

市民社会具有的要素：（1）个人主义（2）多元主义（3）公开性和开放性（4）参与性（5）法治（6）社会自治

中国的市民社会是非官方的公域和私域的合成。当市民社会内部发生利益冲突或纠纷而其本身又无能力解决时，就需要国家这个公共管理机关从外部介入进行干预、仲裁和协调。

#### 三、市民社会的相关理论

##### （一）市民社会有益论

从消极的意义上说，市民社会是制衡国家的力量，亦即市民社会自维护其独立性自主性时力争并捍卫自由，使自己免受国家的超常干预和侵犯；从积极意义上讲，市民社会的发展培育了多元利益社团，这些社团发展到一定阶段，便会以各种不同的方式要求在政治上表达它们的利益，在这一意义上，市民社会为民主政治奠定了坚实的社会基础。

##### （二）市民社会局限论

反对者认为，西方市民社会与国家的关系经历了体制外抗衡、一体化发展、体制内自治三个阶段，但最后成熟阶段即体制内自治阶段仅仅表明了市民社会与国家之间的民主关系，但无法从根本上影响国家内部政治民主的建构，因此，市民社会对政治民主的意义是有限的。

##### （三）市民社会泡影论

首先，理论建构的成功，并不标志着现实操作上的可行。在中国传统中无法找到有助于市民社会成长的资源，而且中国难以形成独立的市民阶级，当然也就不可能形成市民社会。

其次，中国传统高度集权的政治模式及其社会经济和文化基础，具有十分强大的生命力，对于国家和社会之间新型关系的重构，造成了一种严重的阻力。

#### （四）市民社会神话论

代表人物是张汝伦，他把市民社会置于现代性语境中，对其内在的学理基础进行了批判性的梳理和考察，提出通过市民社会来保障民主不过是一种现代性的神话。根据如下：首先，市民社会面临着正义的困境。其次，市民社会是制约国家权力的重要力量，但无法制约国家权力无限之扩张。再次，依靠市民社会所建构出来的民主政治不是真的民主，而是假的民主。最后，市民社会的性质，其不但不能保障真正民主的实施，而且实际上还消解了公民民主参与的动力和能力。

### 学习目标

通过本部分内容的学习，使学生对市民社会的相关理论有明确认识，并对中国市民社会理论的基本主张及受到的质疑批判有完整正确的认识，并能结合中国政治实际进行相对中肯的评析。

### 作业

市民社会理论为什么会受到质疑和批判？

### 参考文献

1. 邓正来：《国家与社会——中国市民社会研究》，成都：四川人民出版社，1997年版。
2. 王邦佐、潘世伟主编：《二十世纪中国社会科学：政治学卷》，上海：上海人民出版社，2005年版。
3. 俞可平：《全球化时代的‘社会主义’》，北京：中央编译出版社，1998年版。
4. 张汝伦：《思考与批判》，上海：上海三联书店，1999年版。
5. 景跃进：《“市民社会与中国现代化”学术研讨会述要》，《中国社会科学季刊》（香港），1993年总第5期。
6. 俞可平：《马克思的市民社会理论及其历史意义》，《中国社会科学》，1993年第4期。
7. 俞可平：《中国公民社会：概念、分类与制度环境》，《中国社会科学》，2006年第1期。

## 专题七 自由主义思潮

### 课程教学目标

自由主义思潮是 90 年代兴起的重要政治思潮，是随着市场化改革而兴起的政治思潮，本专题通过与西方自由主义的对照分析，向学生讲解中国自由主义思潮兴起的社会机缘及其基本内涵，以及中国自由主义者对国家——社会关系的重构模式。

### 课程教学内容与学习目标

#### 教学内容

#### 一、自由主义在中国兴起

自由主义是 20 世纪 90 年代兴起的政治思潮，是市民社会思潮在经济层面和政治层面上的双重演化所致。是市场化改革的产物。作为计划经济对立面的市场经济首先要求国家和政府给予其足够的“自由”——“看不见的手”，尤其是要求对建立在计划经济基础之上的国家体系和政府体系进行大刀阔斧的改革。

#### 二、自由主义所理解的“自由”

首先，是人文主义的自由观。第一，它是一种宽泛的或广博的教育；第二，它是指绅士和自由人的教育。其次，自由在 16 世纪末发生了一种转向，成为放纵和放荡的同义语。再次，自由作为一种道德价值和哲学范畴而存在，显示了它在近代社会中所具有的本体论地位。最后，我们今天所讲的自由是一种政治意义上的自由。自由包括参与政治生活的自由权利和免于外在和束缚的个人自由。

在中国文化传统和政治传统中，可能只存在人文主义的自由观以及与放纵等同的自由观。参与政治事务，在儒家学说里，不是自由，而是道德责任。西方式的人文主义自由观在中国文化传统更多地表现为一种“心灵自由”。中国的心灵自由始自老庄的启发，而不是儒家的教诲。

90 年代兴起的自由主义，对自由的理解既不是放弃责任与义务的“放纵式”自由，也与中国传统的“心灵自由”不同。首先把自由视为是个人的自由，其出发点不是集体和社会，而是个人。自由首先是个人的，个人财产权的保护是保障个人自由的重要条件，也就是消极自由。李慎之、许纪霖、朱学勤等人试图把自由从经济学视野的消极状态中解放出来，赋予自由更多的积极的含义，试图使自由转换为一种表达，一种参与。使自由发生一种政治转向。

中国自由主义者在继承西方社会中的权力维度和政治维度的自由时，即放弃了道德维度上的自由，也淡忘了人文主义上的自由。

#### 三、自由主义的属性

政治思想史上把自由主义分为欧洲大陆的自由主义和英美自由主义。前者倾向于将“抽象理性”应用于人类事务，后者则是经验主义的。另一种倾向是斯密主义的观点，把自由主义和私有制、财产权以及看不见的手联系在一起。在立宪主义的传统中审视自由主义。

### 中国自由主义的属性:

- 1.自由主义的个人取向 强调个人主义的立场，坚持个人至上。
- 2.自由主义的经济取向 ，私有财产是个人自由的体现，经济自由主义成为保护财富、保护产权、保护有钱人扩张的意识形态外衣。自由主义在中国有两重面貌，一是经济自由主义，一是政治自由主义。
- 3.自由主义的保守取向 自由主义的保守色彩主要体现在对革命传统的否定中。中国革命脱离了世界文明的主流——市场经济和资本主义，改革开放就是要向这一主流艰难回归。
- 4.自由主义的精英取向 自由主义的精英取向在对间接民主的肯定中体现出来。自由主义反对直接民主。
- 5.自由主义的全球倾向 自由主义把中国的改革开放视为是向世界潮流回归的过程，认为这一世界潮流在当代就表现为资本主义化。

自由主义者认为五四以来一直有两个精神病灶，一个是民粹主义，一个是民族主义。民粹主义是颠覆政治秩序的渊藪，民族主义则是专制主义的支持力量。

### 学习目标

通过本部分内容的学习，使学生对中国自由主义思想中的自由内涵有确切了解，对中国自由主义思想的基本内容和理论特质有一个全面的了解，并能进行客观的分析评价。

### 作业

中国 90 年代的自由主义思潮的思想主旨是什么？

### 参考文献

- 1.[法]贡斯当：《古代人的自由与现代人的自由》，北京：商务印书馆，1999 年版。
  - 2.[英]阿克顿：《自由史论》，北京：译林出版社，2001 年版。
  - 3.哈耶克：《自由秩序原理》，北京：三联书店，1997 年。
  4. 张世保：《西化思潮的源流与评价》，上海：华东师范大学出版社，2005 年版。
  - 5.任剑涛：《中国现代思想脉络中的自由主义》，北京：北京大学出版社，2004 年版。
  - 6.徐友渔：《自由主义与当代中国》，《开放时代》，1999 年 5、6 月
  - 7.许纪霖：《中国知识分子的自由主义传统》，《90 年代思想文选》（第二卷），南宁：广西人民出版社，2000 年版。
  - 8.朱学勤：《1998：自由主义学理的言说》，《90 年代思想文选》（第二卷），南宁：广西人民出版社，2000 年版。
  - 9.甘阳：《自由主义：贵族的还是平民的？》，李世涛主编《知识分子立场——自由主义之争与中国思想界的分化》，长春：时代文艺出版社，2000 年版。
- <http://intellectual.member.easyspace.com/debates/cn991025c.htm>.

## 专题八 “新左派”思潮

### 课程教学目标

“新左派”是中国改革进入 90 年代之后出现了很多社会经济问题时产生的一种政治思潮，“新左派”主要针对和批判自由主义，通过本部分内容的学习，使学生对“新左派”的主要思想观点有全面的了解，对新左派与自由主义争论的学理问题及现实诱因有深入的认识和理解。

### 课程教学内容与学习目标

#### 教学内容

##### 一、新左派的由来

新左派是中国在市场化改革和全球化浪潮中诞生的一种政治思潮。新左派是一个宽泛的概念，指的是那种试图通过对先进工业社会进行激进批判来复兴社会主义的思想家和知识运动的集合体。新左派不仅反对旧左派，即苏联式的国家社会主义，也反对非激进化的西方社会民主主义。新左派反对议会道路，否定政治经济权力的集中化，主张凭借直接斗争经验和直接行动来解决问题。新左派的突现起因于与自由主义的论战。

中国的改革在进入 90 年代之后，出现了很多社会经济问题。严重的贪污腐化、化公为私、国有资产大量流失、贫富两级分化不断加剧。新左派认为自由主义者用抽象化的市场和市场化过程，用市场主义拜物教严格平等的价值，削弱了社会经济过程和政治权力间内在的不可分割的联系。

##### 二、“新左派”的属性

新左派包含两个概念，一是新，二是左。首先，新在与老左派的差异，新左派告别了与国家权力直接结合的激进左派的暴力崇拜、斯大林主义、僵硬的计划经济与集权政治体制，又告别了传统左派单纯从意识形态视角论述问题的理路。其次，新在左倾立场的更新。它以伸张人民主权与普遍民主、反对资本主义的政治权力及文化霸权的姿态出现。前者以同情者的姿态出现，后者以批判主流的方式立论。再次，新在左倾方法的调整。它以反对意识形态的非本质主义姿态出现，借助于西方后学的解构武器，将近代西方的主流意识形态——自由主义、理性主义、资本主义直接钩联起来，加以抨击，而且以单纯的理论辨析的姿态出现，以对民族、国家乃至世界全面负责的面目立论。

新左派之左，其一，激烈痛斥资本主义。其二，为社会主义呼唤。其三，对既有成就的否定。

新左派的基本主张并不具有理论上的一致性，而是一种以某些相对接近的理论组合而成的松散的政治思潮，大致围绕以下几个方面展开：一是拒斥自由主义的言述，二是拒斥市场经济的理路，三是拒斥经典社会科学的言路。

##### 三、新左派的思想主张

- 1.新左派思考问题的出发点不是个体，而是社会。它把自身视为社会公意和人民民主的代言人，要对建立在自由主义基础上的一切现代政治制度加以清算。
- 2.批评自由主义谈论的自由主要是不平等的自由，大谈富人、强人、能人的自由，却忽视了弱势群体的平等权利，偏离了每一个人和所有人都是平等自由的道德个体这一平等的自由理念。
- 3.在新左派看来，解决社会公正问题，主要的方法是既要发展政治民主，又要发展经济民主，应该挖掘历史，寻求“制度创新”。其中，直接民主具有重要意义，对基层民主抱有很大希望，对中国草根民主的高涨表示高度支持与认同，认为它代表了中国民主健全发展的道路选择。
- 4.新左派认为经济不是一个完全自律的领域，需要超越启蒙主义的狭隘民主观，民主的实质在于承认人的基本权利，承认公民对政治、经济和文化过程的公共参与，需要用更为广泛的、全面的民主来遏制垄断、强权和支配，限制权力市场化和市场权力化。
- 5.针对全球化和民族主义的关系，新左派认为，中国的经济改革在 20 世纪 90 年代造成了集权体制与资本一体化格局的出现，全球化背后是不平等的关系，其历史和过程是把各个区域、社会和个人编织进一个等级化的、不平等的结构之中。在全球化这一背景下，新左派对民族主义进行了新的诠释，认为只要民族国家体系没有彻底瓦解和重组，民族主义作为民族国家同一性的基础就不会消失。

## 学习目标

通过本专题的学习，使学生对新左派政治主张及其现实针对性有全面深入的了解，对于新左派与自由主义争论的问题有系统的认识和把握，并能进行客观分析评判。

## 作业

新左派和自由主义争论的问题主要有哪些？

## 参考文献

- 1.王彬彬：《读书札记：关于自由主义》，《天涯》，1997 年第 2 期。
2. 韩毓海：《在自由主义姿态的背后》，《天涯》1998 年第 5 期
3. 崔之元：《经济民主的两层含义》，1996 年“经济民主与经济自由研讨会”发言稿
4. 甘阳：《自由主义：贵族的还是平民的？》，李世涛主编《知识分子立场——自由主义之争与中国思想界的分化》，长春：时代文艺出版社，2000 年版。  
<http://intellectual.member.easyspace.com/debates/cn991025c.htm>.
5. 汪晖：《一九八九社会运动与“新自由主义”的历史根源——再论当代中国大陆的思想状况与现代性问题》
6. 徐友渔：当代中国思想：自由主义和新左派（北大讲演稿）
7. 佚名：新左派与自由主义的分与和（互联网）
8. 谢岳：《“新左派”与自由主义的政治学之争》，《上海交通大学学报》，2003 年第 1 期。

9. 秦晖：《自由主义、社会民主主义与当代中国“问题”》，载《战略与管理》2000年第5期，

## 专题九 “第三条道路”思想

### 课程教学目标

本专题的主要内容是超越“左”和“右”的“第三条道路”。通过本部分内容的讲解学习,使学生了解到,针对改革中出现的突出社会问题,还有折中的“第三条道路”的探索,使学生能够结合中国国情,了解这些思想主张提出的国际国内背景,把握他们提出的建设性的国家政府建构设想。

### 课程教学内容和学习目标

#### 教学内容

#### 一、“第三条道路”兴起的国际国内背景

20世纪90年代以来,以美国当地克林顿、意大利的普罗迪、法国的若斯潘、英国的布莱尔、德国的施罗德等为代表的政党相继上台执政,他们宣称在社会、政治、经济等方面奉行一种既不同于传统的“左派”,又不同于右翼主流的“新中派”策略。即:“第三条道路”。

克林顿将“把人民放在第一位”作为竞选的主题,认为政府的责任是创造更多的机会,人民的责任是充分利用这些机会。布莱尔上台后,也是举起了第三条道路的旗帜。

“第三条道路”在欧美世界出现,有其特定的背景。一是两大意识形态对立格局结束在很大程度上消解了僵化的意识形态束缚,为各种思想和探索的出现提供了更广的发展空间。二是全球化进程的加速带来了许多新问题和新的挑战。三是信息技术的发展推动了产业结构的变革,为国家发展提供了新的平台。四是国内社会政治结构的变化呼唤着新的思维和行动。五是政治“代际”的更替为西方社会政治生活提供了变化的直接动力。

90年代“第三条道路”在中国出现,有其内在的原因,随着市场化进程的推进,一系列社会问题随之产生,最为突出的是贫富分化、阶层分化、政治——社会关系的紧张、社会流动、新社会阶层诞生。大致可以概括为以下三派观点:“层化论”、“碎片论”、“断裂论”。

#### 二、“第三条道路”的理论源头

吉登斯对第三条道路理论进行阐述。他认为在新的历史条件下,应该引入一个完全不同的框政府管制。

第三条道路的主张如下:1.建立合作包容型的新社会关系 针对社会的过度原子化状态,提出要建立合作包容型的新社会关系,使每个人、每个团体都参与到社会之中,培养共同体精神。2.确立能够团结各种政治力量的新政治中心 一是在政治思维上打破左右两分法,团结各种政治力量,尤其是大量的中间力量。二是坚持社会主义的核心价值——社会正义,借社会正义重塑社会团结的凝聚力,确立自己在政治生活中的中心地位和价值号召力。三是改革既有封闭的政治制度和政党制度,扩大制度的包容度,实现工党和国家政治制度的现代化。3.

由政府管理向治理转变 建立政府与市民社会之间的合作互动关系,改革中央与地方的关系,协调政府各机构之间的关系,建立整体性政府,实现国际和全球范围的治理。4.改革福利国家,重新定位国家 一是要承认新右派对福利国家的批评,“从摇篮到坟墓”的福利制度会导致异化和官僚主义,培植既得利益集团,扭曲福利制度建立的初衷。二是必须承认福利制度的改革是不争的事实。要变消极福利观为积极福利观。

### 三、“第三条道路”:对“左”“右”之争的超越

在西方国家,市民社会运动与劳工运动合流,资本主义逐渐融合了社会主义。中国学者对第三条道路的关注,不仅想借助这一思潮来平衡和消解自由主义和“新左派”的论争,更重要的是,想借此来为中国的现代化提供新的思想资源。走出“左”与“右”的争论,达到对中国现代化进程的理性注视和综合诊断。

#### 学习目标

通过本部分内容的学习,使学生对“第三条道路”主张提出的社会背景有一个清晰的认识,对这种超越“左”和“右”,比较折中调和的政治方案有一个具体的把握,他们提出的是一个具有建设性的整体性的政治观。

#### 作业

阐述“第三条道路”的整体政治观。

#### 参考文献

- 1.[英]安东尼·吉登斯:《“第三条道路”及其批评》,北京:中共中央党校出版社,2002年版。
- 2.杨雪冬、薛晓原:《“第三条道路”与新的理论》,北京:社会科学文献出版社,2000年版。
- 3.郑杭生主编:《中国社会结构变化趋势研究》,北京:中国人民大学出版社,2004年版。
- 4.严海兵:《20世纪90年代以来中国社会结构新变化的政治分析》,《江汉论坛》,2006年第4期。
- 5.许纪霖等:《寻求“第三条道路”》,载李世涛主编《知识分子立场——自由主义之争与中国思想界的分化》,长春:时代文艺出版社,2000年版,第332页。
- 6.张汝伦:《“第三条道路”》,载李世涛主编《知识分子立场——自由主义之争与中国思想界的分化》,长春:时代文艺出版社,2000年版,第339页。

## 专题十 治理与善治思想

### 课程教学目标

本部分内容是关于治理与善治理论的，通过本部分内容的讲解学习，让学生了解到，这是随着改革进程的推进出现的新型国家治理理念和治理方式，使学生能更深入地认识到治理和善治思想出现的内在根源，更准确地了解治理和善治思想的内涵精神和实质意义。

### 课程教学内容与学习目标

#### 教学内容

治理思潮提供了中国重新思考政府定位的思想资源，无论是政府，还是社会和个人，都已经认识到只有将公共管理体系建立在政府资源与非政府资源相结合的基础上，实现从统治向治理的转变，才能使政府从传统的制度惯性中走出来。

#### 一、治理与善治思潮兴起的内在根源

治理与善治思潮的崛起是与政权属性更新、政府职能转变以及社会转型联系在一起的，这一系列变化不仅促成了新社会结构和新权力结构的诞生，而且导致了新型国家治理理念和治理方式的转变。

1.政权属性更新的政治要求 政权属性更新是中国试图在发展、效率、稳定和秩序之间求取平衡已构建有效的国家治理模式的体现。从统治型政权到革命型政权的转型，是中国政治发展史上的一次真正变革。从革命型政权到发展型政权，发展型政权的目的在于培育和开发现代国家建设的资源，为民生的改善缔造坚实的基础，从而走出一条独特的强国富民之路。发展型政权赋予了政府新的职能，从一个强化统治管理职能向推动经济发展职能的转变。

#### 未来发展战略：发展型政权与服务型政权的双重构建

发展型政权的根本在于强国富民。政府往往是作为经济活动的主体和社会活动直接介入者而存在的。发展的速度、绩效以及质量就成为合法性基础的重要组成部分。“科学发展”与“以人为本”成为中国现代国家建设的重要支撑点，科学发展赋予了发展型政权以新的内容，以人为本孕育出新的政权形态。

#### 2.政府复合角色的外在影响

在民主化和全球化的压力之下，东亚发展型国家不同程度出现了转型。中国不断反思发展型政权带来的意外后果影响，特别是在推动地方政府从发展型政权向服务型政权的转变中，看到可一种公共治理体系的生长，看到了具有中国特色的共治主义体系。在未来中国的发展进程中，不同层级政府的属性和职能会出现一定程度的分化，发展型政权对高层政府的适用程度要高于对地方政府的适用程度。相反，服务型政权对地方政府的适用程度要高于对高层政府的适用程度，保证发展与有效治理的平衡。

地方治理的质量高低取决于地方共同利益的实现程度。地方政府必须在与社会的相互渗透和相互融合中，才能真正使地方共同利益得以建构起来。

### 3.社会转型的政治效应

一方面，这一效应可以作为积极的力量，通过体制化的方式，为各种主体力量提供参与国家治理的途径，拓展参与国家治理的空间。另一方面，社会转型可能会产生压力型的效应，在参与渠道不畅、社会诉求无法得到积极应对的时候，必然会产生一系列的社会抗争即群体性事件。

中国各级政府实际上处于各种社会抗争的压力之下，治理和善治提供了消解压力的方案：一是通过制度化的建设保障有序民主的展开和地方治理体系的创新，二是通过法治化的途径构建新型法治政府和法治化的社会环境。

### 4.网络空间的政治激发

网络空间的崛起在很大程度上构成了推动中国追求有效治理和善治的最重要、最直接、最有力的外在动力。作为展示公众意见的网络空间，正在孕育着一种有别于传统实体性公民社会的虚拟公民社会。网络空间催生了网上政治这一新型政治形态的诞生。

## 二、治理与善治：一种新政治观

当代政治学界，对这一理论阐述比较完备的是俞可平。

在经济全球化和政治民主化的背景下，公民社会组织正在承担越来越多和越来越重要的公共管理职能。

治理是指官方的或民间的公共管理组织在一个既定的范围内运用公共权威维持秩序、满足公众的需要。治理的目的是在各种不同的制度关系中运用权力去引导、控制和规范公民的各种活动，以最大限度地增进公共利益。所以，治理是一种公共管理活动和公共管理过程。

善政则是人们所期望的理想政治管理模式，就是使公共利益最大化的社会管理过程。

善治的基本要素：合法性、法治、透明性、责任性、回应、有效、参与、稳定、廉洁、公正。

## 三、从政府统治走向合作治理

哈贝马斯的“公共领域”理论成为治理和善治思潮的最原始化的思想资源。在公共领域，整个社会透过公共媒体交换意见，从而对问题产生质疑或形成共识。

中国现代化进程主要是以市场化改革作为表现形式的。从全能政府转向有限政府，从大政府转向小政府，从政治统治转向政府与公民社会的合作。

## 四、公民社会：治理与善治的基石

市场化改革的一个结果，是脱离政府控制之领域出现。单位体制的松懈导致人们对公民社会的关注，公民社会作为后单位社会替代性的制度和组织资源，成为维持治理和走向善治的基石。

公民社会通过自我约束、自我治理、自我救助，能够极大缓和社会矛盾，促进社会发展。公民社会理论认为，在国家与市场之间，存在大量的超出私人生活又低于国家政治生活的领域，期间活跃着大量的非政府组织和非营利组织。

## 学习目标

通过本部分内容的学习，使学生对治理和善治的理念有更明晰的认识，更深刻地认识到这是政府观变革的体现，是新型的国家治理理念，是统合政府资源和非政府资源的一种新型治理理念，而公民社会是实现治理和善治的基石。

## 作业

治理和善治思想主张提出的内在根源是什么？

## 参考文献

- 1.[法]基佐：《欧洲代议制政府的历史起源》，上海：复旦大学出版社，2009年版。
- 2.[美]托马斯·戴伊：《民主的嘲讽》，北京：世界知识出版社，1991年版。
- 3.[美]罗伯特·L·西蒙：《社会政治哲学》，北京：中国人民大学出版社，2009年版。
- 4.哈贝马斯：《公共领域》，载汪晖、陈燕谷主编：《文化与公共性》，北京：三联书店，第125-126页。
- 5.查尔斯·泰勒：《公民与国家之间的距离》，载《文化与公共性》，北京：三联书店，第200、202页。
- 6.[美]朱莉·费希尔：《NGO与第三世界政治发展》，北京：社会科学文献出版社，2002年版。
- 7.俞可平：《治理与善治》，北京：社会科学文献出版社，2000年版。
- 8.庄礼伟：《中国：呼唤公民社会》，《城市管理》，2003年第5期。
- 9.张静：《基层政权》，杭州：浙江人民出版社，2000年版。